

Warszawa, dnia 04-03-2021 r.

IBE/362/2020

(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: ZSK4, Projekt: „Wsparcie rozwoju ZSK w szczególności na poziomie regionalnym poprzez wdrażanie rozwiązań i inicjatyw skierowanych do użytkowników końcowych systemu – ZSK 4”

W dniach od 15-01-2021 r. do dnia 04-03-2021 r. zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące zamówienia pn.: „Realizacja terenowa badania dotyczącego sposobów wspierania rozwiązań z zakresu uczenia się przez całe życie – *lifelong learning* (LLL) w otoczeniu ZSK w instytucjach nauki i szkolnictwa wyższego.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 15-01-2021 r. na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe oraz w bazie konkurencyjności pod numerem 2021-2342-27171 zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów	Data wpływu oferty
1	Logic Gate Sp. z o.o., Al. Komisji Edukacji Narodowej 36/112 B, 02-797 Warszawa	105 091,20 zł	70,18	08-02-2021
2	Resarch Eye sp. z o.o., ul. Smolna 9/48, 00-375 Warszawa	66 000,00 zł	90,67	08-02-2021

W trakcie prowadzonego postępowania Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy Research Eye sp. z o.o., ul. Smolna 9/48, 00-375 Warszawa, z prośbą o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny przedstawionej oferty. Wykonawca wykazał, że jest w stanie wykonać zamówienie za cenę wskazana w formularzu ofertowym.

Oferty złożone przez Wykonawców, wskazanych w powyższej tabeli spełniają warunki zamówienia, a tym samym podlegały ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

L.p.	Kryterium	Liczba punktów
I	Cena	30
II	Doświadczenie członków zespołu realizującego badanie	34

III	Poprawność przedstawionej oferty	5
IV	Identyfikacja ryzyka w projekcie oraz proponowany plan zarządzania ryzykiem	21
V	Symulacja realizacji wywiadu według scenariusza przekazanego przez IBE (nagranie)	10
	RAZEM	100

I. Cena – maksymalnie 30 punktów

W kryterium „Cena (C)” najwyższą liczbę punktów (30) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto, a każda następna odpowiednio zgodnie ze wzorem:

cena oferty najniżej skalkulowanej

Liczba punktów oferty ocenianej = ----- x 30 pkt
cena oferty ocenianej

II. Doświadczenie członków zespołu realizującego badanie (0 – 34 punkty).

Wzór wykazu członków zespołu pozwalający na dokonanie oceny znajduje się w załączniku nr 5.

W tym kryterium każdy z członków komisji dokona indywidualnie oceny (może przyznać maksymalnie 34 pkt), zgodnie z poniższymi wytycznymi:

- a) **Doświadczenie w realizacji badań jakościowych dotyczących przynajmniej jednego z obszarów: edukacji formalnej (w tym systemu oświaty i systemu szkolnictwa wyższego), edukacji pozaformalnej lub uczenia się nieformalnego lub systemów kwalifikacji lub uczenia się przez całe życie (0 – 9 punktów) (w ciągu ostatnich 5 lat):**

Po 1,5 punktu za każde badanie dot. przedmiotowej problematyki – powyżej minimum określonego w warunkach udziału w postępowaniu – maksymalnie 9 punktów. Wykonawca nie może przedstawić tych samych badań, które zostały uwzględnione w warunkach udziału w postępowaniu

W przypadku gdy dwóch lub więcej członków zespołu prowadziło to samo badanie – liczy się ono jako jedna pozycja. Zamawiający zastrzega możliwość sprawdzenia i oceny, czy przeprowadzone badanie faktycznie dotyczy przedmiotowej problematyki.

Wykonawca przedstawi wykaz ww. doświadczeń zgodnie z załącznikiem nr 5 do ogłoszenia.

- b) **Doświadczenie w osobistej realizacji wywiadów indywidualnych lub grupowych z udziałem pracowników szkół wyższych będących grupą docelową badania (0 – 15 punktów):**

Dla każdego badacza (ocenie podlega 5 osób wskazanych przez Oferenta):

3 punkty – jeżeli zrealizował osobiście min. 15 wywiadów z udziałem pracowników szkół wyższych będących grupą docelową badania

2 punkty – jeśli zrealizował osobiście od 10 do 14 wskazanych powyżej wywiadów

1 punkt – jeśli zrealizował osobiście od 5 do 9 wskazanych powyżej wywiadów

0 punktów – jeśli zrealizował osobiście mniej niż 5 wskazanych powyżej wywiadów

W przypadku gdy dwóch lub więcej członków zespołu prowadziło ten sam wywiad – liczy się on tylko u jednej osoby. Zamawiający zastrzega możliwość sprawdzenia i oceny, czy przeprowadzone wywiady faktycznie zrealizowano z przedstawicielami wskazanej grupy.

Wykonawca przedstawi wykaz ww. doświadczeń zgodnie z załącznikiem nr 5 do ogłoszenia oraz dołączy do oferty publikacje, raporty lub ekspertyzy wymienione w wykazie.

c) Wiedza ekspercka w zakresie edukacji formalnej (w tym systemu oświaty i systemu szkolnictwa wyższego), edukacji pozaformalnej lub uczenia się nieformalnego lub systemów kwalifikacji lub uczenia się przez całe życie – publikacje i ekspertyzy (0 – 5 punktów):

5 punktów – członkowie zespołu realizującego badanie są autorami lub współautorami 4 lub więcej publikacji lub ekspertyz dotyczących systemów kwalifikacji lub szkolnictwa wyższego lub uczenia się przez całe życie.

3 punkty – członkowie zespołu realizującego badanie są autorami lub współautorami 2 albo 3 publikacji lub ekspertyz dotyczących systemów kwalifikacji lub szkolnictwa wyższego lub uczenia się przez całe życie;

1 punkt – członkowie zespołu realizującego badanie są autorami lub współautorami 1 publikacji lub ekspertyzy dotyczących systemów kwalifikacji walidacji lub szkolnictwa wyższego lub uczenia się przez całe życie.

0 punktów - nie wskazano publikacji lub ekspertyz dotyczących systemów kwalifikacji lub szkolnictwa wyższego lub uczenia się przez całe życie, których autorami lub współautorami są członkowie zespołu realizującego badanie.

W przypadku gdy dwóch lub więcej członków zespołu realizującego badanie jest autorami tej samej publikacji lub ekspertyzy – liczy się ona jako jedna pozycja. Zamawiający zastrzega możliwość sprawdzenia i oceny, czy ekspertyza lub publikacja faktycznie dotyczy badanej problematyki.

Wykonawca przedstawi wykaz ww. doświadczeń zgodnie z załącznikiem nr 5 do ogłoszenia oraz dołączy do oferty publikacje, raporty lub ekspertyzy wymienione w wykazie.

d) Kwalifikacje formalne (0 – 5 punktów)

1. **2 punkty** – Kierownik zespołu realizującego badanie posiada stopień doktora nauk humanistycznych lub społecznych w zakresie socjologii (2 punkty) **albo**

1 punkt – inny członek zespołu realizującego badanie posiada stopień doktora

nauk humanistycznych lub społecznych w zakresie socjologii (maksymalnie 1 punkt) **oraz**

2. **3 punkty** – członkowie zespołu realizującego badanie, inni niż wskazani w punkcie 1. posiadają tytuł magistra socjologii (od 0 do 3 punktów, po 1 punkcie za każdą osobę, maksymalnie 3 punkty).

III. **Poprawność przedstawionej oferty (0 – 5 punktów)**

W tym kryterium każdy z członków komisji przetargowej dokona indywidualnie oceny (może przyznać maksymalnie 5 punktów), w tym:

a) Poprawność stosowania terminologii dotyczącej uczenia się przez całe życie i szkolnictwa wyższego w ofercie (0 – 2 punkty)

2 – jeżeli terminologia dot. **uczenia się przez całe życie i szkolnictwa wyższego** będzie stosowana prawidłowo (w ofercie nie wystąpi ani jeden błąd terminologiczny);

1 – jeżeli pojawią się nie więcej niż 2 błędy w ww. terminologii;

0 – jeżeli pojawią się więcej niż 2 błędy w zakresie ww. terminologii;

b) Poprawność językowa (0 – 1 punkt)

1 – jeżeli w ofercie nie będzie błędów stylistycznych, interpunkcyjnych i ortograficznych;

0 – jeżeli pojawią się błędy stylistyczne, interpunkcyjne lub ortograficzne;

c) Spójność logiczna i przejrzystość oferty traktowanej jako całość i poszczególnych jej elementów (0 – 2 punkty)

2 – jeżeli oferta jako całość i jej poszczególne elementy będą spójne, przejrzyste, logicznie ustrukturyzowane i wolne od błędów rzeczowych;

1 – jeżeli oferta jako całość i jej poszczególne elementy będą nie będą w pełni spójne lub przejrzyste lub logicznie ustrukturyzowane lub wolne od błędów rzeczowych;

0 – oferta jako całość i jej poszczególne elementy będą niespójne, nieczytelne, będą zawierały braki w strukturze logicznej lub błędy rzeczowe.

IV. **Identyfikacja ryzyka w projekcie oraz proponowany plan zarządzania ryzykiem, w tym związanym z sytuacją pandemii (0 – 21 punktów)**

W tym kryterium każdy z członków komisji przetargowej dokona indywidualnie oceny (może przyznać maksymalnie 21 punktów).

Ocenie podlegać trafność zidentyfikowanych obszarów ryzyka mogących wystąpić na wszystkich etapach realizacji badania oraz zaproponowanych sposobów przeciwdziałania i rozwiązywania potencjalnych problemów.

Celem przedstawionej przez Wykonawcę analizy ryzyka będzie zapewnienie jakości badania, w tym rozwiązań, które sprawią, że zostanie zrealizowane rzetelnie, z zachowaniem poprawności metodologicznej, co pozwoli na uzyskanie wartościowego materiału badawczego i realizację celów badania.

W zakresie identyfikacji i zapobiegania ryzyku Wykonawca przedstawi 3 propozycje obszarów ryzyka i środków je minimalizujących, które zostały zidentyfikowane w kontekście przeprowadzenia skutecznej realizacji zamówienia, wraz z uzasadnieniem.

Szczegółowy sposób oceny każdego z przedstawionych obszarów ryzyka:

Wykonawca opisze **3 obszary ryzyka**, które mogą wystąpić w projekcie, uwzględniając rekrutację respondentów i realizację terenową badania, w tym także odnosząc się do sytuacji pandemicznej. W sumie Wykonawca może uzyskać maksymalnie 21 punktów (po 7 punktów za każdy obszar), w tym za:

a) Adekwatność przedstawionego ryzyka do przedmiotu zamówienia wraz z uzasadnieniem (0 – 2 punkty):

2 punkty – jeżeli ryzyko faktycznie ma szansę wystąpić, jest to przekonująco uzasadnione i wpływa na realizację projektu;

1 punkt – jeżeli istnieje szansa wystąpienia ryzyka, ale nie jest ona duża lub jeśli ryzyko nie jest przekonująco uzasadnione;

0 punktów – jeżeli szansa wystąpienia ryzyka jest niewielka lub żadna lub ryzyko nie posiada przekonującego uzasadnienia.

b) Wskazanie sposobów przeciwdziałania wystąpieniu tego ryzyka (0 – 2 punkty):

2 punkty – jeżeli Wykonawca wskazał sposoby przeciwdziałania ryzyku, są one adekwatne i uzasadnione

1 punkt – jeżeli Wykonawca wskazał sposoby przeciwdziałania ryzyku, ale są one częściowo adekwatne i / lub częściowo uzasadnione;

0 punktów – jeżeli Wykonawca wskazał sposoby przeciwdziałania ryzyku, ale są one nieadekwatne lub nie zostały uzasadnione lub nie przedstawił tych sposobów.

c) Wskazanie co najmniej jednego scenariusza możliwych do wdrożenia działań niwelujących skutki wystąpienia niekorzystnej sytuacji, spowodowanej zidentyfikowanym ryzykiem (0 – 3 punkty):

3 punkty – jeżeli Wykonawca wskaże co najmniej 2 scenariusze niwelowania ryzyka, obydwa są przekonująco opisane i adekwatne dla zdefiniowanego ryzyka

2 punkty – jeżeli Wykonawca wskaże co najmniej 1 scenariusz niwelowania ryzyka, jest on przekonująco opisany i adekwatny dla zdefiniowanego ryzyka;

1 punkt – jeżeli Wykonawca wskaże co najmniej 1 scenariusz niwelowania ryzyka, ale jest on nie do końca przekonująco opisany lub nie do końca adekwatny dla zdefiniowanego ryzyka;

0 punktów – jeżeli Wykonawca wskaże co najmniej 1 scenariusz niwelowania ryzyka, ale nie jest on przekonująco opisany lub jest nieadekwatny dla zdefiniowanego ryzyka.

W przypadku, gdy Wykonawca przedstawi więcej niż trzy obszary ryzyka ocenie zostaną poddane tylko pierwsze trzy z nich. Brak wymaganego elementu opisu analizy ryzyka wskazanego w podpunktach a)-c) będzie skutkowało przyznaniem 0 punktów dla danego ryzyka. Uzyskanie 0 punktów w podkryterium a), tj. adekwatności przedstawionego ryzyka do przedmiotu zamówienia wraz z uzasadnieniem będzie skutkowało przyznaniem 0 punktów także w podkryteriach b) i c) dla danego ryzyka.

Uwaga: uzyskanie oceny 0 punktów w Kryterium IV skutkować będzie odrzuceniem oferty.

V. Symulacja prowadzenia wywiadu przez kierownika zespołu badawczego według załączonego scenariusza (0 – 10 punktów)

W Załączniku 6. znajduje się fragment przykładowego scenariusza wywiadu. W ramach oceny ofert Zamawiający przeprowadzi symulację jego prowadzenia (w formie telekonferencji) przez kierownika zespołu badawczego. Rolę respondenta będzie odgrywać członek komisji oceniającej oferty. Symulacja będzie trwać maksymalnie 20 minut i będzie umożliwiać dokonanie oceny zgodnie ze wskazanymi poniżej kryteriami.

Symulacja będzie miała formę wywiadu realizowanego przez kierownika zespołu badawczego. W rolę respondenta wcieli się pracownik merytoryczny IBE. Wywiad będzie miał formę telekonferencji realizowanej na platformie google meet w jednym z terminów zaproponowanych przez IBE, przy czym odbędzie się w dniach od poniedziałku do piątku, między godziną 10 a 16, a ciągu maksymalnie 2 tygodni od terminu składania ofert. Wywiad zostanie nagrany (audio) przez zamawiającego. Po zakończeniu wywiadu każdy z członków komisji przetargowej dokona indywidualnie oceny wywiadu (może przyznać maksymalnie 10 punktów). Z oceny zostanie sporządzona notatka.

Podkryterium	Maksymalna liczba punktów	Sposób oceny
a) Sposób zadawania pytań odzwierciedla styl swobodnej rozmowy , aczkolwiek dostosowanej do specyfiki respondenta	3	Za zadawanie pytań w sposób nie mający stylu swobodnej rozmowy lub sformułowań niedostosowanych do specyfiki respondenta Zamawiający odejmie każdorazowo 1 pkt.
b) Poprawność językowa i poprawność form grzecznościowych stosowanych w szkolnictwie wyższym	1	Za każdy błąd językowy lub błąd związany z formami grzecznościowymi Zamawiający odejmie każdorazowo 0,5 pkt
c) Zachowywanie roli badacza	1	Za każdym razem, gdy badacz wejdzie w słowo osobie badanej lub będzie wchodził w dygresję, Zamawiający odejmie każdorazowo 0,5 pkt.
d) Badacz dokonuje parafrazy	1	Jeżeli parafraza nie wystąpi lub wystąpi, ale będzie niezrozumiała, Zamawiający przyzna 0 pkt.
e) Badacz dopytuje	1	Jeżeli badacz nie będzie starał się pogłębić uzyskanej podczas wywiadu wiedzy poprzez dopytywanie, Zamawiający przyzna 0 pkt.

f) Badacz nie popełnia błędów metodologicznych takich jak np. sugerowanie odpowiedzi	2	Za wystąpienie błędu metodologicznego Zamawiający odejmie każdorazowo 1 pkt.
g) Badacz nie popełnia błędów merytorycznych w obszarze tematycznym badania	1	Jeżeli wystąpi błąd merytoryczny, Zamawiający przyzna 0 pkt.

Uwaga: uzyskanie oceny niższej niż 6 punktów w Kryterium V skutkować będzie odrzuceniem oferty.

Uwaga: Jeżeli oferta w kryteriach pozacenowych uzyska mniej niż 40 punktów zostanie ona uznana za niezgodną z treścią ogłoszenia i będzie podlegała odrzuceniu.

Przez każdego oceniającego w kryterium „cena” - ocena będzie dokonana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, w pozostałych kryteriach z dokładnością wskazaną powyżej.

Punkty otrzymane przez ofertę w danym kryterium podczas oceny indywidualnej zostaną do siebie dodane, a następnie podzielone przez liczbę oceniających. Wynik będzie liczbą punktów, jaką otrzymała dana oferta w danym kryterium.

Następnie punkty przyznane w poszczególnych kryteriach danej ofercie zostaną do siebie dodane.

Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta uzyskała największą liczbę punktów.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez:

Research Eye sp. z o.o., ul. Smolna 9/48, 00-375 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Research Eye sp. z o.o., ul. Smolna 9/48, 00-375 Warszawa, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.